Título: Nuevas observaciones en la corteza continental transicional del sur del Golfo de
 México y sus implicaciones en los modelos de margen continental / New insight into the
 transitional continental crust in the southern Gulf of Mexico and their implications for
 continental margin models.

5 **Autor** Joel Rosales Rodríguez^{1,2}

6 1 - Instituto Mexicano del Petróleo, Dirección de Investigación, Gerencia de Investigación en

7 Exploración, CDMX, México.

8 2 - Instituto Politécnico Nacional Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura, Unidad

- 9 Ticomán, CDMX, México.
- 10 https://orcid.org/0000-0003-4171-9065
- 11 Correo: jrrodri@imp.mx

12 **RESUMEN**

La interpretación de las propiedades físicas de la corteza y manto comúnmente se hace a 13 partir de la asociación de velocidades sísmicas con la mineralogía de las rocas ígneas que 14 las constituyen, dado que los afloramientos de corteza o manto exhumados o pozos que 15 cortan las rocas de basamento continental u oceánico son escasos. La corteza oceánica del 16 Golfo de México se caracteriza por velocidades sísmicas de 6.1-6.9 km/s, asociadas a 17 18 gabros. Se observan diferencias en el rango de velocidades sísmicas entre la porción oriental y occidental de la corteza oceánica, tanto a nivel de corteza como en el manto. Se 19 20 identifican anomalías de velocidades sísmicas entre la corteza y el manto, principalmente 21 en áreas cercanas al límite corteza oceánica-continental. Estas anomalías de velocidades 22 sísmicas se asocian a intrusiones máficas ocurridas durante la apertura del Golfo de México. Estas intrusiones también se interpretan en la base de la corteza a partir del modelado 23 24 magnético de un perfil en el sur del Golfo de México. Con el modelado magnético se

interpreta manto serpentinizado en el área de la Anomalía Magnética de Campeche. Con
ambas interpretaciones se sugieren dos periodos de evolución tectónica del Golfo de
México; el primer periodo es asociado a un margen continental no volcánico, en el cual
ocurre la exhumación y la serpentinización del manto, el segundo periodo asociado a un
margen volcánico en el cual ocurre la intrusión de rocas máficas cercanas al límite corteza
oceánica-continental y la rotación de Yucatán.

palabras clave: velocidad sísmica, corteza oceánica, serpentinización, intrusión, margen
 continental.

33 ABSTRACT

The interpretation of physical properties of crust and mantle is commonly done from the 34 relationship between seismic velocities with mineralogy of igneous rocks that constitute 35 them, mainly due to scarce outcrops of exhumed crust or mantle, and wells that cut 36 37 continental or oceanic basement. The oceanic crust of the Gulf of Mexico is characterized by seismic velocities of 6.1-6.9 km/s, associated with gabbro. Differences in the range of 38 39 seismic velocities are observed, between the eastern and western portion of the crust, both at the crustal and mantle level. In areas close to the oceanic-continental crust boundary, 40 41 anomalies of seismic velocities are distinguished overlying the mantle, associated with mafic intrusions occurred during the Gulf of Mexico opening. These intrusions are also interpreted 42 at the base of continental crust from the magnetic modeling 2D in the southern Gulf of 43 Mexico. Over this profile serpentinized mantle is interpreted around Campeche Magnetic 44 Anomaly. Two periods of tectonic evolution of the Gulf of Mexico are interpreted, the first one 45 is associated with a non-volcanic continental margin, in which exhumation and 46 serpentinization of the mantle occur, the second period is associated with a volcanic 47

continental margin, the intrusion of mafic rocks occurs, mainly close to the oceaniccontinental crust boundary, and the Yucatan rotation also occurs.

50 Key words: seismic velocity, oceanic crust, serpentinite, intrusion, continental margin

51 **1. INTRODUCCIÓN**

Las propiedades físicas de las rocas ígneas de la corteza y manto superior se interpretan a 52 partir de la relación entre velocidades sísmicas y mineralogía de los principales 53 54 componentes de las rocas que las constituyen (figura 1). Esta relación, velocidades sísmicas 55 vs mineralogía, es obtenida a partir de las mediciones hechas en muestras de afloramiento de rocas ígneas, o bien a partir de muestras de núcleo de basamento, recuperados en pozos 56 57 petroleros perforados en corteza continental y pozos exploratorios perforados en corteza oceánica (Fowler, 2005; Anderson, 2007; Romanyuk et al., 2007; Ortega-Gutiérrez et al., 58 2008). En estudios de sísmica de refracción, esta relación permite definir la estratificación 59 de la corteza y cima del manto, o bien, interpretar los cambios litológicos, cambios de 60 densidad o diferencias de temperatura debido a las variaciones laterales y verticales de las 61 velocidades sísmicas a nivel de corteza o manto (Olsen, 2006). En algunos márgenes 62 continentales estas variaciones de las velocidades sísmicas corresponden con anomalías 63 magnéticas y gravimétricas. 64

En áreas cercanas al límite tectónico corteza continental-corteza oceánica, la definición de la corteza continental transicional es compleja y se ha hecho a partir de modelos geofísicos asociados a cambios litológicos (sísmica de reflexión y refracción, métodos potenciales). El análisis de las velocidades sísmicas ha ayudado en la definición de la litología, la relación geométrica regional entre la corteza continental transicional y corteza oceánica, así como la relación vertical y lateral entre las velocidades sísmicas anómalas y las velocidades sísmicas de la corteza (continental y oceánica).



Figura 1. Velocidades sísmicas (Vp) vs (a) densidad de minerales, (b) densidad de las rocas ígneas y (c) contenido de sílice (%SiO₂). Los recuadros de color gris de la parte inferior de cada figura se muestran sin escala de velocidad, únicamente se ajustan a la escala de densidad y %SiO₂; en la parte superior derecha de (c) se muestran los rangos de velocidad calculados y corregidos a 600 MPa por Christensen (1965, *en Olsen, 2006*) para las rocas ígneas intrusivas (valores compilados de Fowler, 2005; Olsen, 2006; Anderson, 2007; Romanyuk *et al.,* 2007; Ortega-Gutiérrez *et al.*, 2008).

La corteza continental transicional se caracteriza por bloques de corteza limitados por fallas, que pueden estar intrusionados por rocas máficas-ultramáficas, emplazadas durante la expansión del piso oceánico (d'Acremont *et al.*, 2005; Geoffroy, 2005; Anderson, 2007; Mjelde *et al.*, 2007). En la base de la corteza continental transicional se reporta una capa de alta velocidad (7.2-7.7 km/s), asociada a emplazamiento de rocas máficas/ultramáficas o bien, a zonas afectadas por procesos de serpentinización del manto superior (Mooney *et al.*, 1998; Lau *et al.*, 2006; Anderson, 2007; Labails *et al.*, 2009).

Estos resultados, aunados a los resultados de métodos potenciales, se han utilizado para el desarrollo de los dos modelos tectónicos de los márgenes continentales: i) modelo de margen continental con presencia de volcanismo (margen continental volcánico) y ii) modelo de margen continental con ausencia de volcanismo (margen continental no volcánico).

i) En el modelo tectónico margen volcánico, la corteza continental transicional se caracteriza 91 por una cubierta de flujos de basaltos y varios kilómetros de una gruesa capa de alta 92 93 velocidad sísmica (7.2-7.6 km/s), identificada en la base de la corteza continental y cercana al límite corteza continental-corteza oceánica, interpretada como intrusiones máficas 94 95 (Mooney y Brocher, 1987; Mooney y Meissner, 1992; Kern et al., 1996; Olsen, 2006; Mutter 96 et al., 1984 y 1988; Keen-Boutiler, 1995; en Mjelde et al., 2007; Kearey et al., 2002; Lee et 97 al., 2002; Mjelde et al., 2009; Allen y Allen, 2013; Becker et al., 2014). La corteza continental 98 transicional al suroeste de Marruecos se caracteriza por una corteza continental superior de 99 velocidades sísmicas entre 5.8 y 6.5 km/s y una capa inferior con velocidades sísmicas de 100 7.1-7.2 km/s asociadas a intrusiones máficas (Labails et al., 2009).

ii) En el modelo tectónico de margen continental no volcánico, la corteza continental 101 102 transicional se caracteriza por una corteza continental superior delgada (<3 km), de velocidades sísmicas entre 4.0 y 6.5 km/s, y una corteza inferior de altas velocidades 103 104 sísmicas (7.2-7.7 km/s), interpretada como peridotita serpentinizada originada por la 105 penetración de agua de mar a lo largo de fallas, durante la exhumación del manto (Lee et al., 2002; d'Acremont et al., 2005; Mjelde et al., 2007). La ausencia de volcanismo es 106 107 asociada con una fase de rifting de larga duración (>15 MA) y una baja o nula actividad magmática (Harry et al., 2003; Mielde et al., 2007; Allen y Allen 2013). 108

La interpretación de un proceso de serpentinización previo a la generación de corteza
oceánica, debido a la hiperextensión de la corteza, implica un contacto directo entre el

111 magma y el agua salada, debido a la exhumación del manto, donde su grado de alteración es de 100% como se reporta en el punto ODP 1277 en la cuenca de Terranova, 112 caracterizado por velocidades sísmicas de 7.2-7.7 km/s (Lau et al., 2006). Un menor grado 113 114 de serpentinización (35±10%), como resultado de la hidratación del manto superior, implica que el contacto entre éste y al agua salada fue a lo largo de fallas o fracturas corticales, por 115 lo tanto, la alteración parcial es únicamente a lo largo de las fallas y se caracteriza por 116 velocidades mayores a 6.9 km/s (Miller y Christensen, 1997, en Contrucci et al., 2004; Muller 117 et al., 1997; Fowler, 2005; Mjelde et al., 2007). La densidad aparente de peridotita inalterada 118 119 (3.3 g/cm3) puede ser reducida considerablemente (~2.6 g/cm3) durante el proceso de 120 serpentinización (Pickup et al., 1996; Kearey et al., 2002; Maffione et al., 2014). Miles et al. 121 (1996) mencionan que las áreas de serpentinización se caracterizan por anomalías 122 magnéticas de ~100 nT.

123 2. CORTEZA CONTINENTAL DEL GOLFO DE MÉXICO

En el sur del Golfo de México no se cuenta con evidencias directas de las rocas ígneas de 124 la corteza continental, sin embargo, su composición se infiere a partir de las rocas del 125 126 basamento ígneo que aflora y que es cortado en subsuelo en áreas cercanas al margen del 127 Golfo de México, tanto en México como en Estados Unidos, Belice y Cuba. Las rocas del 128 basamento ígneo en el margen del Golfo de México se definen como rocas ígneas intrusivas Paleozoicas, granitos y granodioritas del Pérmico-Triásico (Olivas, 1953; Sánchez, 1961; 129 130 Lopez-Ramos, 1973; Fries et al., 1974; Pantoja-Alor et al., 1974; Jacobo, 1986; Lopez-Infanzón, 1986; Winker y Buffler, 1988; Woods et al., 1991; Marton, 1995; Ortiz, 2006; 131 Padilla y Sánchez, 2007; Pompa, 2009) (Anexo 1). Al oeste de la Península de Florida y 132 sureste de la Península de Yucatán, se reportan rocas ígneas intrusivas y extrusivas ácidas 133 134 en la base de cubierta sedimentaria, del Cámbrico, Ordovícico, Devónico y Carbonífero.

135 Hacia aguas someras y profundas del Golfo de México, la corteza continental se ha interpretado desde el punto de vista tectónico, con una zonificación de acuerdo con su 136 espesor y afectación tectónica durante la apertura del Golfo de México, definiéndola como 137 corteza continental transicional (Buffler y Sawyer, 1985; Sawyer et al., 1991, Marton, 1995). 138 Cercano al límite tectónico corteza continental - corteza oceánica, se interpreta que la 139 corteza continental adelgazada fue afectada por los procesos tectónicos durante el 140 rompimiento continental, por lo tanto, puede estar intrusionada o magmáticamente 141 142 modificada; así como, representada por corteza continental inferior exhumada o manto 143 exhumado (Filina et al., 2022).

144 Las características y geometría de la corteza continental transicional del Golfo de México 145 han sido interpretadas a partir de modelado de métodos potenciales (magnetometría y 146 gravimetría), sísmica de refracción y sísmica de reflexión (Marton, 1995; Marton y Buffler, 1994; Sandoval-Ochoa et al., 1999; Jacques et al., 2004; Bird, et al., 2005; Roman-Ramos 147 et al., 2008; Mickus et al., 2009; Miranda-Madrigal, 2010; Kocel, 2012; Nwafor, 2013; Rocha-148 Esquinca et al., 2013; Christeson et al., 2014; Eddy et al., 2014; Ismael, 2014; Van Avendonk 149 150 et al., 2015; Saunders et al., 2016; Deighton et al., 2017; Horn et al., 2017; O'Reilly et al., 151 2017; Eddy et al., 2018; Liu, 2018; Filina et al., 2020; Minguez et al., 2020; Storey, 2020; Zinecker, 2020; Filina y Hartford, 2021; Miranda-Madrigal y Chávez-Cabello, 2020; Bugti, 152 2022; Izquierdo-Llavall et al., 2022; Curry, 2024). La mayor de estos trabajos se enfoca en 153 el norte del Golfo de México; sin embargo, en el sur del golfo los trabajos únicamente se 154 155 enfocan al noroeste, norte y noreste de la Península de Yucatán. Con base en la geometría y propiedades de la corteza continental transicional, diversos autores ha propuesto modelos 156 dinámicos para explicar las afectaciones tectónicas de la corteza continental transicional 157 158 durante el rompimiento continental "rifting" (ocurrido entre 230 y 160 MA, en promedio), así

159 como el origen y evolución de la corteza oceánica del Golfo de México durante el proceso de expansión (ocurrido entre 160 y 137 Ma, en promedio), incluyendo el periodo de 3 MA 160 para el depósito de la sal entre ambos eventos tectónicos (Winker y Buffler, 1988; Schouten 161 y Klitgord, 1994; Marton y Buffler 1994; Rueda-Gaxiola 1998; Rueda-Gaxiola 2004; Kneller 162 y Johnson, 2011; Pindell et al., 2014; Hudec et al., 2013; Eddy et al., 2014; Pindell et al., 163 2014; Nguyen y Mann, 2016; Padilla y Sanchez, 2016; Deighton et al., 2017; Minguez et al., 164 165 2020; Pindell et al., 2020; Filina y Beutel, 2021). Minguez et al. (2020) incluye en su modelo de evolución un periodo de exhumación del manto debido a una hiperextensión de la corteza 166 167 continental, previo a la expansión de la corteza oceánica, relacionado con un margen 168 continental no volcánico.

En los últimos años varios autores sugieren la presencia de SDRs (Seaward Dipping 169 170 Reflectors) en los modelos tectónicos de la corteza transicional del Golfo de México (Hudec 171 et al., 2013; Eddy et al., 2014; Rowan, 2014; Pindell et al., 2011; Kneller y Johnson, 2011; Williams-Rojas et al., 2011; Saunders et al., 2016; Lundin y Doré, 2017; O'Reilly et al., 172 2017; Liu et al., 2019; Steier y Mann, 2019; Filina y Hartford, 2021), relacionados con el 173 174 modelo de margen continental volcánico, principalmente en el suroeste de la Península de Florida y noroeste de la Península de Yucatán, asociados a las principales anomalías 175 magnéticas de estas áreas. 176

El presente trabajo se enfoca en el análisis de las velocidades sísmicas de la corteza oceánica y continental del Golfo de México, bajo el contexto y conceptos de margen continental volcánico y no volcánico. El modelado magnético de perfil en el sur del Golfo de México busca interpretar la Anomalía Magnética de Campeche evaluando las implicaciones en los modelos dinámicos de márgenes continentales, volcánico y no volcánico.

182 **3. DATOS Y MÉTODOS**

Para el desarrollo de este trabajo se utilizaron velocidades sísmicas para definir propiedades
litológicas de la corteza oceánica, continental y continental transicional del Golfo de México,
así como datos de un perfil magnético para definir la geometría y variaciones litológicas de
la corteza en el sur del Golfo de México.

187 3.1. Velocidades sísmicas de la corteza Golfo de México

188 Para interpretar las propiedades litológicas, estratificación y tipo de corteza en el Golfo de 189 México, se analizaron las velocidades de 134 puntos de sísmica de refracción adquiridos 190 previamente por diversas brigadas, tanto en la parte marina del Golfo de México, como en 191 su margen norte (Ewing et al., 1955, Hales et al., 1970, Ervin y McGinnis, 1975; Ladd et al., 1976; Ibrahim et al., 1981; Shaub et al., 1984; Mickus y Keller, 1992; Chulick y Mooney, 192 193 2002). El tipo de corteza y su estratificación fueron definidos a partir de los rangos de 194 velocidades sísmicas integrados para la corteza continental (Figura 2) y la corteza oceánica. 195 En el caso de la corteza oceánica, se integraron las velocidades sísmicas medidas a partir de muestras de núcleo (Figura 3) recuperadas en las diferentes campañas de perforación 196 oceánica (DSDP, ODP, IODP), esta integración se hizo bajo el contexto de estratificación 197 de la corteza oceánica propuesta por Brown y Mussett (1981, en Wilson 1989). 198

199 Para el manto superior se consideran los rangos de velocidades sísmicas de 7.70-8.29 km/s 200 v 7.60-8.46 km/s, para áreas continentales v oceánicas, respectivamente (Contrucci et al., 201 2004; Lau et al., 2006; Labails et al., 2009; Neves y Neves, 2009). Las menores velocidades sísmicas se reportan en áreas de rift continentales modernos (7.7-7.9 km/s), y las mayores 202 203 velocidades sísmicas se reportan en áreas de paleorifts continentales y cratónicas (8.0 a 8.29 km/s) (Mooney et al., 1998; Olsen, 2006). En algunas regiones como Canadá, las 204 velocidades sísmicas registradas en el manto de hasta 8.6 km/s se atribuyen a una 205 206 anisotropía del manto de 4-5% (Chulick y Mooney, 2002).



Figura 2. Velocidades sísmicas (Vp) de la corteza continental inferior, corteza continental
media y corteza continental superior. 1: Golfo de Cadiz (Neves y Neves, 2009); 2: NW de
Marruecos (Contrucci *et al.*, 2004); 3: Mooney y Brocher, 1987; 4: California-Maine (Mooney
y Brocher, 1987); 5: Mooney *et al.*, 1998; 6: Terranova (Lau *et al.*, 2006); 7: Olsen (2006); 8:
Uzbekistam (Mooney y Brocher, 1987); 9: SW de Marruecos (Labails *et al.*, 2009); 10:
Margen More (Mjelde *et al.*, 2009).



Figura 3. a) Puntos de perforación oceánica que han atravesado las capas de la corteza oceánica (*modificada de Dick et al., 2006*); b) Propiedades sísmicas de las capas de la corteza oceánica integrada de los resultados de los programas DSDP, ODP, IODP. Las barras de color gris a negro indican los rangos de velocidades medidas en cada uno de los tipos de roca.

220 3.2. Modelado magnético 2D en el sur del Golfo de México

Pare el desarrollo del modelo magnético 2D, se utilizaron los datos magnéticos adquiridos
a lo largo de un perfil en el sur del Golfo de México, durante la Campaña Oceanográfica
GMET2011, a bordo del Buque Oceanográfico Justo Sierra de la Universidad Nacional
Autónoma de México (UNAM). Este perfil cuenta con una longitud de 365.68 km.

225 Con base en el carácter regional del modelo, los datos magnéticos fueron filtrados con un 226 filtro pasa_bajas, y los métodos gráficos Vaquier, Peters y Bruckshaw se aplicaron al 227 regional de la respuesta magnética para el cálculo de la profundidad de la fuente magnética, 228 obteniendo profundidades de 10.0 a 12.5 km, semejantes a las obtenidas mediante señal 229 analítica (Chávez-Zambrano, 2017). Se integró el límite de la corteza oceánica-corteza 230 continental, la batimetría adquirida y la profundidad de la base de la fuente magnética 231 reportada por Rosales-Rodríguez *et al.* (2014).

En este modelo se consideraron las características y propiedades geológicas y geométricas de los márgenes continentales volcánicos y no volcánicos. Por lo tanto, también se integró la conceptualización del modelo de distribución de las velocidades sísmicas asociadas a la capa de alta velocidad, identificadas en el margen sur de la corteza oceánica del Golfo de México. Se hace un enfoque en un modelo tectónico relacionado con el comportamiento del cuerpo que genera la fuerte anomalía magnética cercana al límite tectónico corteza 238 oceánica-corteza continental del sur del Golfo de México (denominada Anomalía Magnética
239 de Campeche).

240 4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4. 1. Velocidades sísmicas de la corteza y manto en el Golfo de México

A partir del análisis de las velocidades sísmicas se definen las capas de la corteza continental, corteza oceánica, cima del manto y la capa de alta velocidad.

244 Corteza Continental

La corteza continental superior es representada por velocidades sísmicas de 5.5-6.3 km/s, con espesores de 5.4-13.0 km en el norte del Golfo de México, y espesores de 1.5-7.0 km en el sur del golfo. Estas velocidades sísmicas se asocian con granitos o granodioritas, y son correlacionables con las rocas de basamento reportadas en subsuelo y afloramientos cercanos al margen del Golfo de México.

En la mayor parte del Golfo de México, subyaciendo la corteza continental superior se reportan velocidades sísmicas de 6.4-6.94 km/s, asociadas con rocas máficas de la corteza continental inferior. En el norte del Golfo de México, los espesores varían entre 4.8 y 21.0 km, mientras que en el sur los espesores oscilan entre 5.1 y 9.9 km.

254 Corteza oceánica

La capa superior de la corteza oceánica (basaltos/diques) no se diferencia por sísmica de refracción, considerándose que los valores de su velocidad sísmica son similares a las velocidades sísmicas de las secuencias carbonatadas que le sobreyacen. En la cuenca Apalachicola y Cañón de Soto, sobre el margen del norte del Golfo de México, las profundidades de estas velocidades sísmicas corresponden a las secuencias carbonatadas Mesozoicas (Dobson y Buffler, 1997; Mancini *et al.*, 2001). En el borde norte-noreste de la Península de Yucatán, en los sitios 86, 94 y 95 del DSDP, las velocidades sísmicas de los
carbonatos del Cretácico inferior-medio, varían entre 4.6 y 5.1 km/s (Worzel *et al.*, 1970). Al
noreste de la Península de Yucatán y noroeste de Cuba, en la parte profunda del Golfo de
México, los sitios 535, 536, 537, 538A y 540 del DSDP cortaron carbonatos del Cretácico
inferior-medio con velocidades sísmicas medidas entre 3.2 y 4.71 km/s (Buffler *et al.*, 1984).
Por lo tanto, la diferenciación entre basaltos y carbonatos podría ser hecha a partir de un
análisis detallado sobre líneas o volúmenes sísmicos de reflexión.

La capa inferior de la corteza oceánica está representada por velocidades sísmicas entre 6.1 y 6.9 km/s, asociadas con gabros, con espesores entre 2.55 y 7.2 km. Se observan diferencias en las velocidades sísmicas entre la porción occidental y oriental de la corteza oceánica del Golfo de México. En la porción occidental las velocidades sísmicas oscilan entre 6.1 y 6.7 km/s, predominando los valores de 6.6-6.7 km/s; mientras que, en la porción oriental las velocidades sísmicas son de 6.8-6.9 km/s.

274 Capa de alta velocidad

En áreas cercanas al límite corteza continental-corteza oceánica, subyaciendo a la corteza continental superior, se reportan velocidades sísmicas entre 7.0 y 7.8 km/s, sugiriendo un reemplazo de la corteza continental inferior por intrusiones máficas o ultramáficas provenientes del manto durante una etapa distensiva del Golfo de México.

279 Manto superior

Las diferencias entre las velocidades sísmicas de la porción occidental y oriental de la corteza oceánica, también se observan a nivel del manto, donde en la porción occidental las velocidades sísmicas varían entre 8.0 y 8.4 km/s, mientras que en la porción oriental varían entre 7.8 y 8.1 km/s.

4. 2. Velocidades de expansión de la corteza oceánica del Golfo de México

285 A partir de la distribución de las velocidades sísmicas de la corteza oceánica y corteza continental, así como de las anomalías magnéticas y gravimétricas, y el mapa de derivada 286 horizontal total de la gravedad isostática (Odegard, 2005; Roman-Ramos et al., 2010), se 287 288 sugiere la distribución de la corteza oceánica del Golfo de México y distribución de los cuerpos intrusivos definidos a partir de anomalías de altas velocidades sísmicas (Figura 4). 289 Estos cuerpos intrusivos se ubican principalmente en la corteza continental transicional del 290 291 norte del Golfo de México, aunque sobre la corteza continental transicional del sur del golfo 292 no se cuenta con cobertura de sísmica de refracción.

A partir del límite de corteza oceánica definido, se estimaron longitudes de corteza oceánica
generada, observándose que en la porción occidental estas longitudes varían entre 348.2 y
423.6 km; mientras que en la porción oriental son menores. varían entre 241.8 y 265.5 km.
En parte central de la corteza oceánica la longitud estimada es de 160.0 km.



Figura 4. Límite de la Corteza Oceánica Golfo de México, distribución de los puntos con
reporte de la capa de alta velocidad y configuración de los cuerpos intrusivos máficos en la
base de la corteza, asociados a un margen continental volcánico. a) velocidades sísmicas
de la corteza oceánica, b) velocidades sísmicas del Manto superior en el área de corteza
oceánica.

Asumiendo que, el periodo de formación de la corteza oceánica del Golfo de México tiene 303 304 una duración de ~26 Ma (Marton y Buffler, 1994; Marton, 1995; Pindell, 1985; Salvador, 305 1991; Winker y Buffler, 1988), las velocidades de expansión de la porción occidental de la 306 corteza oceánica son de 6.7-8.2 mm/año, y de ~5.0 mm/año en la porción oriental. En ambos 307 casos, la corteza fue generada por un proceso de ultra-lenta expansión. Kneller y Johnson (2011) sugieren que en el norte del Golfo de México la corteza transicional puede asociarse 308 309 con litosfera generada por ultra lenta expansión. También en el norte del Golfo de México 310 Eddy et al. (2014), sugieren un proceso de lenta expansión del piso oceánico (~24 mm/año). Eskamani (2014) calcula una velocidad media de expansión del piso oceánico del Golfo de 311 México de 8.5 mm/año, que define como baja expansión. Finalmente, Beutel y Filina (2020) 312 313 y Filina et al. (2020) definen dos fases de expansión de la corteza oceánica del Golfo de México, la primera fase fue de ultra-lenta expansión (0.9 cm/año), seguida por una fase de 314 315 lenta expansión (1.1 cm/año).

Estas diferencias en las velocidades de expansión pueden sugerir que la corteza oceánica del Golfo de México fue generada por dos procesos de expansión o bien en dos periodos tectónicos. Ambas hipótesis pueden estar relacionadas con la diferencia observada en las velocidades sísmicas entre la porción oriental y occidental de la corteza oceánica del Golfo de México, tanto en la corteza oceánica como en el manto superior.

4. 3. Modelo tectónico 2D de la corteza en el sur del Golfo de México

322 En los resultados del modelo magnético 2D se observa que, en la porción occidental del perfil, donde se incluye la corteza continental del oeste del Golfo de México y la corteza 323 oceánica, no existen variaciones litológicas dentro de ambas cortezas (Figura 5). Sin 324 325 embargo, en la porción oriental del perfil, que incluye la corteza continental del este del Golfo de México, se sugieren dos cambios litológicos corticales importantes, con implicaciones 326 tectónicas en el modelo de evolución del Golfo de México. El primer cambio corresponde a 327 cuerpos intrusivos modelados en la base de la corteza continental y cercanos al límite de la 328 corteza oceánica-corteza continental, con susceptibilidades de 8.2x10⁻³ y 9x10⁻³ unidades 329 330 cqs. El segundo cambio es asociado a la principal anomalía magnética del perfil (Anomalía 331 Magnética de Campeche, ~110 nT), y se modela como una zona serpentinizada sobreyaciendo a las peridotitas del manto, con susceptibilidades magnéticas de 1.2x10⁻² y 332 5x10⁻³ unidades cgs, respectivamente. El primer cambio litológico, definido en la porción 333 334 oriental del perfil magnético 2D sugiere un modelo tectónico de margen continental 335 volcánico, en tanto que el segundo cambio litológico se asocia a un modelo de margen 336 continental no volcánico.



Figura 5. Modelo cortical del sur del Golfo de México, desarrollado a partir del modelado
 magnético del perfil GMET2011.

341 Los cuerpos intrusivos de la base de la corteza se interpretan como intrusiones máficasultramáficas ocurridas durante el inicio de la formación de la corteza oceánica del Golfo de 342 México. De acuerdo con las velocidades sísmicas definidas para los cuerpos intrusivos 343 344 cercanos al límite corteza oceánica-corteza continental, en el noroeste de la Península de Yucatán estas altas velocidades se correlacionan con los dipolos magnéticos a lo largo del 345 límite de la corteza oceánica, por lo tanto, es posible sugerir la distribución de los cuerpos 346 347 intrusivos que las generan, tanto en el noroeste de la Península de Yucatán (Figura 6a), 348 como en el área que atraviesa el perfil de modelado magnético en el sur del Golfo de México 349 (Figura 6b). Esta distribución de cuerpos intrusivos es congruente con los resultados de reducción al polo de las anomalías magnéticas del Golfo de México reportado por la 350 351 Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH, 2015).

a)





Oree orensa/Artic

Figura 6. a) Correlación de las anomalías magnéticas con los cuerpos intrusivos de alta velocidad (rombos en color azul) en el noroeste de la Península de Yucatán, b) interpretación de la distribución de los cuerpos intrusivos interpretados en el modelado magnético del perfil al sur del Golfo de México. En ambos casos la línea punteada sugiere la presencia de cuerpos intrusivos delimitados a partir de las anomalías magnéticas, los datos magnéticos son tomados de NAMAGv2 (NAMAG, 2002).

359 La presencia de estos cuerpos intrusivos se ha reportado por diferentes autores, definidos 360 a partir del análisis de velocidades sísmicas a lo largo de perfiles de reflexión y refracción, 361 así como del modelado de datos magnéticos y gravimétricos, principalmente en el norte del 362 Golfo de México. Bird et al., (2005) a partir de los resultados de modelado gravimétrico en el Golfo de México, sugiere que las anomalías gravimétricas del Cañón Keathley y paralela 363 a Yucatán (ambas sobre el límite corteza oceánica-continental), corresponden a áreas de 364 365 hotspots producidos a partir de plumas de manto durante la apertura del Golfo de México. Kocel (2012) mediante modelado magnético y gravimétrico ubica posibles reflectores 366 sísmicos SDRs (Seaward Dipping Reflectors) en la corteza continental transicional del norte 367 368 del Golfo de México, sugiriendo la presencia de intrusivos en la base de la corteza continental, asociados a un margen volcánico. Eddy et al. (2014) interpreta altas velocidades 369 370 sísmicas en la base de la corteza transicional (>7.2 Km/s), a lo largo de dos perfiles en el 371 norte-noreste del Golfo de México, que asocia con intrusiones máficas, sugiriendo además la presencia de SDRs. Eskamani (2014) menciona que las velocidades >7.0 Km/s, en la 372 373 corteza transicional cercana a la costa de Texas, corresponden a una amplia zona de complejos ígneos máficos producto de un margen volcánico, como lo sugiere Mickus et al., 374 (2009). Van Avendonk et al. (2015) a partir de velocidades sísmicas, sugieren la presencia 375 de intrusiones ígneas en la corteza continental afectada tectónicamente durante el 376

rompimiento continental. Beutel y Filina (2020), Filina y Hartford (2021) y Filina *et al.* (2022)
con base en integración de métodos potenciales y sísmica de reflexión sugieren la presencia
de SDRs en el noroeste de la península de Yucatán y noreste del Golfo de México (paralelos
a la anomalía Magnética de Florida y Anomalía magnética de Yucatán).

Stern et al. (2011) a partir de dataciones de xenolitos de rocas ígneas máficas recuperados en el sur de Louisiana (158 \pm 0.02 a 160.1 \pm 0.7 Ma), sustentan la actividad ígnea durante la apertura del Golfo de México al mismo tiempo del final de depósito de la Sal Louann.

4.3.2. Modelo de margen continental no volcánico

La anomalía magnética de Campeche se modela bajo el contexto de margen continental no 385 386 volcánico, principalmente debido al contraste observado entre alta anomalía magnética y baja anomalía gravimétrica en esta porción del sur del Golfo de México. El área de manto 387 serpentinizado (Figura 7a), se interpreta debido al efecto causado por el proceso de 388 serpentinización, como respuesta de la hiperextensión cortical y exhumación del manto. La 389 intensidad de la anomalía magnética de Campeche (80-130 nT) puede corresponder con lo 390 señalado por Miles et al. (1996) para el área serpentinizada del manto en el margen 391 392 continental de Iberia (~110 nT). Algunos autores sugieren que, en el norte del Golfo de 393 México, las propiedades de la corteza y manto interpretadas a lo largo de la corteza 394 transicional, cercana al límite tectónico de la corteza oceánica-corteza continental, 395 corresponden a un manto serpentinizado, característico de un margen continental no volcánico (Lister et al., 1986; Lawrence et al., 1997; Dietze y Kontny, 2011; Kneller y 396 397 Johnson, 2011; Pindell et al., 2014; Pindell et al., 2016; van Avendonk et al., 2015; Minguez et al., 2020; Filina y Beutel, 2021; Filina y Hartford, 2021; Filina et al., 2022; Curry et al., 398 2024). 399



Figura 7. a) Distribución del área de manto serpetinizado y cuerpos intrusivos interpretados
en el perfil magnético 2D.

403 4.3.3. Relación temporal de los modelos de margen continental volcánico y no volcánico en
404 el Golfo de México.

De acuerdo con las diferencias obtenidas para las velocidades de expansión de la corteza
oceánica del Golfo de México, así como características tectónicas relacionadas con los
modelos de margen continental volcánico y no volcánico, definidos en el modelo magnético
2D del sur del golfo, se sugieren dos periodos tectónicos de apertura del Golfo de México
(Figura 8).

El primer periodo tectónico es asociado a un margen continental no volcánico, en el cual ocurre la serpentinización del manto durante su exhumación. La exhumación del manto se desarrolla a partir de una falla de despegue a nivel litosférico (Figura 8a), bajo el contexto del modelo tectónico de cizalla simple de rompimiento continental propuesto por Wernicke (1981). En este primer periodo, la Península de Yucatán inicia su separación de la placa Norteamericana, por proceso de ultra lenta expansión de la corteza oceánica del norte del Golfo de México. Lister *et al.* (1986) y van Avendonk *et al.* (2015) sugieren una falla de
despegue a nivel litosférico para el origen del Golfo de México, con base en las diferencias
de la secuencia sedimentaria entre el sur y el norte del golfo, así como, a la asimetría entre
sus tipos de corteza. Minguez *et al.* (2020) menciona la exhumación del manto ocurre entre
169 y 166 Ma y se relaciona a mecanismos de ruptura litosféricos a lo largo de una falla
desarrollada entre la corteza y el manto.





422

Periodo de intrusiones, desarrollo de corteza oceánica y rotación de Yucatán Figura 8. Modelo de dos periodos de evolución tectónica del Golfo de México, a) primer
periodo asociado a un margen continental no volcánico y serpentinización del Manto, y b)
segundo periodo asociado a un margen continental volcánico, caracterizado por intrusiones
máficas, desarrollo de la corteza oceánica y rotación de Yucatán.

El segundo periodo, es asociado a un margen continental volcánico, en el cual se interpreta a una probable migración de la actividad Astenosférica y un incremento en la actividad magmática, responsable de las intrusiones ígneas a lo largo de la corteza transicional. Durante este periodo tectónico se desarrolla en su totalidad la corteza oceánica del Golfo de México (Figura 8b), hay un incremento en la velocidad de expansión e inicia la rotación de la Península de Yucatán.

433 Lundin y Doré (2017) sugieren dos fases de expansión de la corteza oceánica del Golfo de 434 México, la primera se desarrolla entre 190 y 166 Ma y la segunda entre 163-140 Ma. Alvey et al. (2015) mencionan que la primera fase de expansión de la corteza oceánica del Golfo 435 de México corresponde principalmente con extensión (175-165 Ma) y la segunda con la 436 rotación de Yucatán (163-153 Ma). Pindell et al. (2020) asigna una edad más reciente a 437 estas dos fase de expansión de la corteza oceánica, la primera fase ocurre de 167 a 147 438 439 Ma, y la segunda entre 147 y 139 Ma. Finalmente, Beutel y Filina (2020) y Filina et al. (2020) 440 sugieren dos fases de expansión oceánica: a) la primera fase caracterizada por ultralenta expansión y relacionada al inicio de la rotación de Yucatán y baja actividad magmática, 441 442 ocurre entre 162-151 Ma; b) la segunda fase caracterizada por una lenta expansión oceánica, mayor aporte de magma y la completa separación de Yucatán, tiene lugar entre 443 151-137 Ma. Izquierdo-Llavall et al. (2022) consideran la apertura del Golfo de México inicia 444 con un margen volcánico que evoluciona a un margen pobre en magma, este último 445 446 caracterizado por la exhumación del manto al oeste de Florida y centro-oeste de Yucatán.

447 **5. CONCLUSIONES**

A partir del análisis de las velocidades sísmicas, se interpreta las características y
distribución de la corteza oceánica, corteza continental, capa de alta velocidad y manto
superior en el Golfo de México.

La corteza continental superior se caracteriza por velocidades sísmicas de 5.5-6.3 km/s, que se asocian con granitos o granodioritas, y son correlacionables con las rocas de basamento del margen del Golfo de México. La corteza continental inferior se caracteriza por velocidades sísmicas de 6.4-6.94 km/s, asociadas con rocas máficas.

En áreas cercanas al límite corteza continental-corteza oceánica, las velocidades sísmicas entre 7.0 y 7.8 km/s, son interpretadas como un reemplazo de la corteza continental inferior por intrusiones máficas o ultramáficas provenientes del manto durante una etapa distensiva del Golfo de México.

La corteza oceánica inferior está representada por velocidades sísmicas entre 6.1 y 6.9
km/s, asociadas con gabros, con espesores entre 2.55 y 7.2 km.

Se observan diferencias en las velocidades sísmicas entre la porción occidental (6.1 y 6.7 km/s, predominando 6.6-6.7 km/s) y oriental (6.8-6.9 km/s) de la corteza oceánica del Golfo de México. A nivel del manto, en la porción occidental de la corteza oceánica, las velocidades sísmicas varían entre 8.0 y 8.4 km/s, mientras que en la porción oriental varían entre 7.8 y 8.1 km/s.

A partir de la estimación de la velocidad de expansión, se observa diferencias entre la
porción oriental y occidental de la corteza oceánica del Golfo de México, con una distribución
semejante a la observada con las velocidades sísmicas. En la porción occidental de la

469 corteza oceánica las velocidades de expansión son de 6.7-8.2 mm/año, mientras que en la
470 porción oriental son de ~5.0 mm/año.

La diferencia en velocidades sísmicas y velocidades de expansión entre la porción oriental
y occidental de la corteza oceánica, se interpretan debido variaciones tectónicas durante el
proceso de expansión de la corteza oceánica del Golfo de México.

A partir del modelado magnético, en la porción oriental de la corteza continental del sur del
Golfo de México se sugieren dos cambios litológicos importantes a nivel de corteza, el primer
cambio corresponde a cuerpos intrusivos modelados en la base de la corteza continental, y
el segundo cambio es asociado a la principal anomalía magnética del perfil, que se modela
como una zona serpentinizada sobreyaciendo a las peridotitas del manto.

479 Con estos cambios corticales en el presente trabajo se sugieren dos periodos tectónicos
480 durante la apertura del Golfo de México.

El primer periodo tectónico es asociado a un margen continental no volcánico, en el cual ocurre la serpentinización del manto durante su exhumación. En este primer periodo, la Península de Yucatán inicia su separación de la placa Norteamericana, por proceso de ultra lenta expansión de la corteza oceánica del norte del Golfo de México.

El segundo periodo, es asociado a un margen continental volcánico, durante el cual se desarrolla en su totalidad la corteza oceánica del Golfo de México, con un incremento en la velocidad de expansión, emplazamiento de cuerpos intrusivos en la base de la corteza e inicia la rotación de la Península de Yucatán.

Las evidencias utilizadas en este trabajo para sugerir variaciones tectónicas durante la expansión de la corteza oceánica o dos periodos tectónicos de expansión de la corteza oceánica del Golfo de México, así como en las implicaciones para la evolución del margen continental son acordes con las evidencias reportadas por trabajos previos para norte del
Golfo de México y norte de la Península de Yucatán. Por lo tanto, contribuyen en el avance
del conocimiento del origen y evolución del Golfo de México, aunque aun se requiere el
desarrollo de modelos tectónicos a lo largo del margen occidental de la Península de
Yucatán.

497 6. BIBLIOGRAFÍA

Allen, P. A., Allen, J. R. (2013). Basin analysis: Principles and application to petroleum play
assessment (3er ed). Oxford, United Kingdom: Willey-Blackwell.

Alvey, A., Kusznir, N. J., Roberts, A. (2015). Regional crustal structure of the Gulf of Mexico
from gravity inversion. AAPG Annual Convention and Exhibition, Denver, CO., May 31-June
3.

Anderson, D. L. (2007). New Theory of the Earth. United Kingdom: Cambridge University
Press.

Becker, K., Franke, D., Trumbull, R., Schnabel, M., Heyde, I., Schreckenberger, B.,
Koopmann, H., Bauer, K., Jokat, W., Krawczyk, C. M. (2014). Asymmetry of high-velocity
lower crust on the South Atlantic rifted margins and implications for the interplay of
magmatism and tectonics in continental breakup. Solid Earth, 5, 1011-1026. doi:10.5194/se509 5-1011-2014.

- 510 Beutel, E., Filina, I. (2020). New observations demand revisions of currently accepted 511 tectonic models of the Gulf of Mexico. ACE 2020, AAPG Annual Convention & Exhibition, 29 512 sept-1 Oct.
- Bird, D. E., Hall, S. A., Casey, J. F. y Burke, K. (2005). Gulf of Mexico tectonic history:
 Hotspot tracks, crustal boundaries, and early salt distribution. AAPG Bulletin, 89 (3), 312328.

Buffler, R. T., Schlager, W., Bowdler, J. L., Cotillon, P. H., Halley, R. B., Kinoshita, H.,
Magoon, L. B., McNulty, C. L., Patton, J. W., Premoli, S. I., Suarez, O. A., Testarmata, M.
M., Tyson, R. V., Watkins, D. K., Kenneth, A. (1984). Initial reports of the Deep Sea Drilling
Project, covering Leg 77 of the cruises of the drilling vessel Glomar Challenger; Ft.
Lauderdale, Florida to San Juan, Puerto Rico, December 1980-February 1981. Initial
Reports of the Deep Sea Drilling Project 77 Publisher: Texas A & M University, Ocean Drilling
Program, College Station, TX, United States. ISSN: 0080-8334.

Buffler, R. T., Sawyer, D. S. (1985). Distribution of Crust and Early History. Gulf of Mexico
basin. Gulf Coast Association of Geological Societies Transactions, 35, 333-334.

Bugti, M. N. (2022). Mesozoic Plate Reconstruction, Salt Tectonics, and Hydrocarbon
Potential of the Western Gulf of Mexico basin. Master Thesis, University of Houston, 221 p.
Chávez-Zambrano, L. Y. (2017). Geometría y composición de la Corteza del sur del Golfo
de México a partir del modelado magnético 2D. Tesis de Licenciatura. Escuela Superior de
Ingeniería y Arquitectura, Unidad Ticoman, Instituto Politécnico Nacional.

530 Christeson, G. L., Van Avendonk, H. J. A., Norton, I. O., Snedden, J. W., Eddy, D. R., Karner,

G. D., Johnson, C. A. (2014). Deep crustal structure in the eastern Gulf of Mexico. J.
Geophys. Res. Solid Earth 119 (9), 6782-6801.

533 Chulick, G. S., Mooney, W. D. (2002). Seismic Structure of the Crust and Uppermost Mantle 534 of the North America and Adjacent Oceanic Basins: A Synthesis. Bulletin of the 535 Seismological Society of America 92 (6), 2478-2492.

Comisión Nacional de Hidrocarburos (2015). Atlas Geológico del Golfo de México-Aguas
Profundas Norte. Diciembre 2015.

538 Contrucci, I., Klingelhöfer, F., Perrot, J., Bartolome, R., Gutscher, M. A., Sahabi, M., Malod,

J., Rehault, J. P. (2004). The crustal of the NW Moroccan continental margin from wide-

angle and reflection seismic data. Geophys. J. Int., 159, 117-128.

- 541 Curry, M. E., Hudec, M. R., Peel, F. J., Fernandez, N., Apps, G., & Snedden, J. W. (2024).
- 542 Structural restorations of the complete conjugate US-Mexico eastern Gulf of Mexico margin.
- 543 Tectonics, 43, e2023TC007897. <u>https://doi.org/10.1029/2023TC007897</u>
- d'Acremont, E., Leroy, S., Beslier, M. O., Bellahsen, N., Fournier, M., Robin, C., Maia, M.,
- 545 Gente, P. (2005). Structure and evolution of the eastern Gulf of Aden conjugate margins
- from seismic reflection data. Geophys. J. Int., 160, 869-890.
- 547 Darbyshire, F. A., White, R. S., Priestley, K. F. (2000). Structure of the crust and uppermost 548 mantle of Iceland from a combined seismic and gravity study. Earth and Planetary Science
- 549 Letters, 181, 409-428.
- 550 Deighton, I. C., Winter, F., Chisari, D. (2017). Recent high-resolution seismic, magnetic and
- gravity data throws new light on the early development of the Gulf of Mexico. AAPG Annual
 Meeting Abstracts, Houston.
- Dick, H. J. B., Lin, J., Schouten, H. (2003). An ultraslow-spreading class of ocean ridge:
 Nature, 426, 405-412.
- 555 Dick, H. J. B., Natland, J. H., Ildefonse, B. (2006). Past and Future Impact of Deep Drilling 556 in the Oceanic Crust and Mantle. Oceanography, 19 (4), 72-80.
- Dietze, F., Kontny, A. (2011). A study of rock magnetic properties of serpentinites from the
 Outokumpu Deep Drill Hole, Finland. Geological Survey of Finland, Special Paper 51, 133150.
- Dobson, L. M., Buffler, R. T. (1997). Seismic stratigraphy and geologic history of Jurassic
 rocks, northeastern Gulf of Mexico. AAPG Bulletin, 81, 100-120.
- 562 Eddy, D. R., Avendonk, H. J. A., Christeson, G. L., Norton, I. O., Karner, G. D., Johnson, C.
- A. y Snedden, J. W. (2014). Deep crustal structure of the northeastern Gulf of Mexico:
- Implications for rift evolution and seafloor spreading. J. Geophys. Res. Solid Earth, 119,6802-6822.

- Eddy, D. R., Van Avendonk, H. J., Christeson, G. L., Norton, I. O. (2018). Structure and origin
- of the rifted margin of the northern Gulf of Mexico. Geosphere 14 (4), 1804-1817.
- Ervin, C. P., McGinnis, L. D. (1975). Reelfoot Rift: Reactivated Precursor to the Mississippi
 Embayment. Geological Society of America Bulletin, 86, 1287-1295.
- 570 Eskamani, P. K. (2014). Seafloor spreading in the eastern Gulf of Mexico: new evidence for
- 571 marine magnetic anomalies. Master Thesis. Colorado University.
- Ewing, M., Worzel, J. L., Ericson, D. B., Heezen, B. C. (1955). Geophysical and geological
 investigations in the Gulf of Mexico, Part I. Geophysics XX (1), 1-18.
- 574 Filina, I., Austin, J., Doré, T., Johnson, E., Minguez, D., Norton, I., Snedden, J., Stern, R.
- (2022). Opening of the Gulf of Mexico: What we know, what questions remain, and how we
 might answer them. Tectonophysics, 822, 229150.
 https://doi.org/10.1016/j.tecto.2021.229150.
- 578 Filina, I., Beutel, E. (2021). Geological and geophysical constraints guide new tectonic
- reconstruction of the Gulf of Mexico. En: Çemen, I., Catlos, E. (Eds.), "Tectonic Processes:
- a Global View", Volume I. Extensional Tectonics: Continental Breakup to Formation of
- 581 Oceanic Basins. John Wiley & Sons Inc, Hoboken, NJ, USA.
- 582 Filina, I., Liu, M., Beutel, E. (2020). Evidence of ridge propagation in the eastern Gulf of
- 583 Mexico from integrated analysis of potential fields and seismic data. Tectonophysics, 775,
- 584 228307. <u>https://doi.org/10.1016/j.tecto.2019.228307</u>.
- 585 Filina. I., Hartford, L. (2021). Subsurface structures along western Yucatan from integrated
- 586 geophysical analysis. Marine and Petroleum Geology, 127, 104964. 587 https://doi.org/10.1016/j.marpetgeo.2021.104964
- 588 Fowler, C. M. R. (2005). The Solid Earth: An Introduction to Global Geophysics: Second
- edition. United Kingdom: Cambridge University Press.

- 590 Fries, C., Rincon-Orta, C., Silver, L.T., McDowell, F.W., Solorio-Munguia, J., Schmitter-
- 591 Villada, E., de Cserna, Z. (1974). Nuevas aportaciones a la geocronología de la tectónica
- 592 Oaxaqueña. Boletín de la AMGP, XXVI (4-6), 157-182.
- 593 Geoffroy, L. (2005). Volcanic passive margins. Comptes Rendus Geoscience, 337, 1395-594 1408.
- Hales, A. L., Helsley, C. E., Nation, J. B. (1970). Crustal Structure Study on Gulf Coast of
 Texas. AAPG Bulletin 54 (11), 2040-2057.
- 597 Harry, D. L., Londono, J., Huerta, A. (2003). Early Paleozoic transform-margin structure
- beneath the Mississippi coastal plain, southeast United States. Geology, 31 (11), 969-972.
- Horn, B., Hartwig, A., Faw, J., Novianti, I., Goswami, A., McGrail, A. (2017). Refining
 exploration opportunities in Mexico. GEOExPro, 14, 64-69.
- Hudec, M. R., Norton, I. O., Jackson, M. P., Peel, F. J. (2013). Jurassic evolution of the Gulf
 of Mexico salt basin. AAPG Bulletin, 97 (10), 1683-1710.
- Hudec, M.R., Norton, I.O. (2019). Upper Jurassic structure and evolution of the Yucatán and
- 604 Campeche subbasins, southern Gulf of Mexico. AAPG Bulletin, 103 (5), 1133-1151.
- ⁶⁰⁵ Ibrahim, A. K., Carye, J., Latham, G., Buffler, R. T. (1981). Crustal Structure in Gulf of Mexico
- 606 from OBS Refraction and Multichannel Reflection Data. AAPG Bulletin, 65, 1207-1229.
- Ismael, M. (2014). Tectonostratigraphic stages in the Mesozoic opening and subsidence of
- the Gulf of Mexico based on deep-penetration seismic reflection data in the salt-free eastern
- 609 part of the basin. Master Thesis, University of Houston, Texas, 126 p.
- Izquierdo-Llavall, E., Ringenbach, J. C., Sapin, F., Rives, T., Callot J. P. (2022). Crustal
- 611 structure and lateral variations in the Gulf of Mexico conjugate margins: From rifting to break-
- up. Marine and Petroleum Geology, 136, 105484. Doi: 10.1016/j.marpetgeo.2021.105484.
- 413 Jacobo, A. J. (1986). El basamento del distrito de Poza Rica y su implicación en la
- 614 generación de hidrocarburos: Revista del Instituto Mexicano del Petróleo, 18 (1), 6-24.

Jacques, J. M. Price, A. D.; Bain, J. E., 2004. Digital integration of potential fields and geological datasets for plate tectonic and basin dynamic modelling-the first step towards identifying new play concepts in the Gulf of Mexico Basin. SEG publication "The Leading Edge", April.

Jarchow, C. M., Thompson, G. A. (1989). The Nature of the Mohorovičić Discontinuity. Ann.

620 Rev. Earth Planet. Sci., 17, 475-506.

Kearey, P., Brooks, M., Hill, I. (2002). An Introduction to Geophysical Exploration, 3er ed.
Oxford, United Kingdom: Blalckwell Science Ltd.

Kern, H., Gao, S., Liu, Q.S. (1996). Seismic properties and densities of middle and lower

624 crustal rocks exposed along the North China Geoscience Transect. Earth and Planetary 625 Science Letters, 139, 439-455.

626 Kneller, E. A., Johnson, C. A. (2011). Plate kinematics of the Gulf of Mexico based on 627 integrated observations from the Central and South Atlantic. Gulf Coast Association of

628 Geological Societies Transactions, 61.

Kocel, E. (2012). An integrated geophysical study of the northern Gulf of Mexico. Master
Thesis. University of Houston.

Labails, C., Olivet, J. L., The Dakhla study group (2009). Crustal structure of the SW

Moroccan margin from wide-angle and reflection seismic data (the Dakhla experiment). Part

B-Tha tectonic heritage. Tectonophysics, 468, 83-97.

Ladd, J. W., Buffler, R. T., Watkins, J. S., Worzel, J. L., Carranza, A. (1976). Deep seismic
reflection results from the Gulf of Mexico. Geology, 4, 365-368.

Lau, K. W. H., Louden, K. E., Funck, T., Tucholke, B. E., Holbrook, W. S., Hopper, J. R.,

Larsen, H. C. (2006). Crustal structure across the Grand Banks-Newfoundland Basin

638 Continental Margin-I. Results from a seismic refraction profile. Geophys J. Int., 167, 127-

639 156.

- Lawrence, R. M., Gee, J. S., Hurst, S. D. (1997). Magnetic anisotropy in serpentinized
- 641 peridotites from site 920: its origin and relationship to deformation fabrics. In Karson, J.A.,
- 642 Cannat, M., Miller, D.J., and Elthon, D. (Eds.) (1997), Proceedings of the Ocean Drilling
- Program, Scientific Results, 153, 419-427.
- Lee, W. H. K., Kanamori, H., Jennings, P. C., Kisslinger, C. (2002). International Handbook
- of Earthquakes and Engineering Seismology, 81 (1), 3-933. ISBN: 9780124406520.
- Lister, G. S., Etheridge, M. A., Symonds, P. A. (1986). Detachment faulting and the evolution
- of passive continental margins. Geology, 14, 246-250.
- Liu., M. (2018). Integrated Geophysical Analysis in the Northeastern Gulf of Mexico. Master
 Thesis, University of Nebraska.
- Liu, M., Filina, I., Mann, P. (2019). Crustal structure of Mesozoic rifting in the northeastern
- Gulf of Mexico from integration of seismic and potential fields data. Interpretation 7 (4), T857-T867.
- López-Infanzón, M. (1986). Petrología y Radiometría de Rocas ígneas y Metamórficas.
 Boletín de la AMGP, XXXVIII (2), 59-98.
- López-Ramos, E. (1973). Estudio geológico de la Península de Yucatán. Boletín de la
 AMGP, XXV (1-3), 23-76.
- Lundin, E. R., Doré, A. G. (2017). The Gulf of Mexico and Canada Basin: genetic siblings on
 either side of North America. GSA Today, 27 (1), 4-11.
- Maffione, M., Morris, A., Plümper, O. y Hinsberger, D. J. (2014). Magnetic properties of
- variably serpentinized peridotites and their implication for the evolution of oceanic core
- 661 complexes. Geochemestry, Geophysics, Geosystems, 15, 923-944.
- Mancini, E. A., Badalli, M., Pucket, T. M., Llinas, J. C., Parcell, W. C. (2001). Mesozoic
- 663 Carbonate Petroleum Systems in the Northeastern Gulf of Mexico Area. GCSSEPM

- Foundation 21st Annual Research Conference, Petroleum Systems of Deep-Water Basins,
 December 2-5, 423-452.
- Marton, G. L., 1995. Jurassic evolution of the Southeastern Gulf of Mexico. PhD Thesis,
 University of Texas at Austin, Texas.
- Marton, G., Buffler R. T. (1994). Jurassic reconstruction of the Gulf of Mexico Basin.
 International Geology Review, 36, 545-586.
- Mickus, K. L., Keller, G. R. (1992). Lithospheric structure of the south-central United States.
 Geology, 20, 335-338.
- Mickus, K., Stern, R. J., Keller, G. R., Anthony, E. Y. (2009). Potential field evidence for a
- volcanic rifted margin along the Texas Gulf Coast. Geology, 37, 387-390.
- Miles, P. R., Verhoef, J., Macnab, R. (1996). Compilation of magnetic anomaly chart west of
- Iberia. In: Proceedings-Ocean Drilling Program Scientific Results. National ScienceFoundation, 659-664.
- Minguez, D., Hensel, E., Johnson, E. A. E. (2020). A fresh look at Gulf of Mexico tectonics:
- Testing rotations and breakup mechanisms from the perspective of seismically constrained potential-fields modeling and plate kinematics. Interpretation, 8 (4), SS31-SS45. http://dx.doi.org/10.1190/INT-2019-0256.1.
- Miranda-Madrigal, E. (2010). Interpretación Geológica e Implicaciones Petroleras de un
 Sector del Golfo de México Profundo Aledaño al Borde NW de la Plataforma de Yucatán.
 Tesis Licenciatura Universidad Autónoma de Nuevo León, 199 p.
- 685 Southern Deep Gulf of Mexico and Northern Yucatán Shelf. Geological Society, London,

Miranda-Madrigal, E., Chávez-Cabello, G. (2020). Regional Geological Analysis of the

686 Special Publications, 504.

684

Mjelde, R., Raum, T., Kandilarov, A., Murai, Y., Takanami, T. (2009). Crustal structure and
evolution of the outer More Margin, NE Atlantic. Tectonophysics, 468, 224-243.

689	Mjelde, R., Raum, I., Murai, Y., Takanami, T. (2007). Continent-ocean-transitions: Review,
690	and a new tectono-magmatic model of the Voring Plateau, NE Atlantic. Journal of
691	Geodynamics, 43, 374-392.

Mooney, W. D., Brocher, T. M. (1987). Coincident seismic reflection and refraction

measurements of the continental lithosphere: a global review. Rev. Geophys., 25, 723-742.

Mooney, W. D., Brocher, T. M. (1987). Coincident seismic reflection/refraction studies of the

continental lithosphere: a global review. Reviews of Geophysics, 25, 723-742.

Mooney, W. D., Laske, G., Masters, G. (1998). Crust 5.1: A global crustal model at 5°x5°. J.

697 Geophys. Res., 103 (B1), 727-747.

Mooney, W. D., Meissner, R. (1992). Multi-genetic origin of crustal reflectivity: a review of

seismic reflection profiling of the continental lower crust and Moho, in Continental Lower

Crust. D. M. Fountain, R. Arculus and R. W. Kay, editors. Elsevier, Amsterdam, 45-79.

Muller, M. R., Robinson, C. J., Minshull, T. A., White, R. S., Bickle, M. J. (1997). Thin crust

beneath ocean drilling program borehole 735B at the Southwestern Indian Ridge?. Earth

and Planetary Science Letters, 148, 93-107.

Neves, M. C., Neves, R. G. M. (2009). Flexure and seismicity across the ocean continent
transition in the Gulf of Cadiz: Journal of Geodynamics, 47, 119-129.

Nguyen, L. C., Mann, P. (2016). Gravity and magnetic constraints on the Jurassic opening
of the oceanic Gulf of Mexico and the location and tectonic history of the Western Main
transform fault along the eastern continental margin of Mexico. Interpretation 4 (1), SC23SC33.

North American Magnetic Anomaly Group (NAMAG, 2002). Magnetic Anomaly Map of North
America: Processing, Compilation, and Geologic Applications of the New Digital Magnetic
Anomaly Database and Map of North America: Published by U. S. Department of the Interior
and U. S. Geological Survey.

- Nwafor, E. (2013). Crustal structure of the Eastern Gulf of Mexico. Master Thesis, The
 University of Alabama, Tuscaloosa, Alabama, 60 p.
- Odegard, M. E. (2005). Passive Margin Development in the Atlantic and Gulf of Mexico with
 a Special Emphasis on Proto-Oceanic Crust, in Petroleum Systems of Divergent Continental
 Margin Basins, Editors Paul J. Post, Norman C. Rosen, Donald L. Olson, Stephen L. Palmes,
 Kevin T. Lyons, Geoffrey B. Newton. SEPM Society for Sedimentary Geology, 25., Doi:
 10.5724/gcs.05.25, ISBNe: 978-0-9836096-5-0.
- Olivas, R. M. (1953). Influencia del Macizo de Teziutlan sobre los Sedimentos Mesozoicos
- y Terciarios, y Posibilidades petrolíferas de estos. Boletín de la AMGP, V (5-6), 167-176.
- Olsen, K. H. (2006). Continental rifts evolution, structure, tectonics. Developments in
 Geotectonics. Volume 25, Elsevier.
- O'Reilly, C. O., Keay, J., Birch-Hawkins, A., Bate, D., Halliday, J. (2017). Regional play types
 in the Mexican Offshore. GEO ExPro, 14, 36-45.
- 727 Ortega-Gutiérrez, F., Elías-Herrera, M., Dávalos-Elizondo, M. G. (2008). On the nature and
- role of the lower crust in the volcanic front of the Trans-Mexican Volcanic Belt and its fore-
- arc region, southern and central Mexico. Revista Mexicana de Ciencias Geológicas, 25 (2),
 346-364.
- Ortiz, U. A. (2006). Evolución Geológica-Estructural de la Región Arcabuz-Culebra, Oeste
 de la Cuenca de Burgos, Noreste de México. Tesis de Doctorado, Instituto de Geología,
 UNAM.
- Padilla y Sanchez, R. J. (2007). Evolución geológica del sureste mexicano desde el
 Mesozoico al presente en el contexto regional del Golfo de México: Boletín de la Sociedad
 Geológica Mexicana, 59 (1), 19-42.
- Padilla-Sánchez, R. J. (2016). Late Triassic-Late Cretaceous Paleogeography of Mexico and
 the Gulf of Mexico.

- Pantoja-Alor, J., Fries, C. Jr., Rincon-Orta, C., Silver, L.T., Solotio-Munguia, J. (1974).
 Contribución a la geocronología del Estado de Chiapas. Boletín de la AMGP XXVI (4-6),
 205-223.
- Park, J., Morgan, J. K., Zelt, C. A., Okubo, P. G., Peters, L., Benesh, N. (2007). Comparative
 velocity structure of active Hawaiian volcanoes from 3-D onshore-offshore seismic
 tomography. Earth and Planetary Science Letters, 259, 500-516.
- Perry, H. K. C., Forte, A. M., Eaton, D. W. S. (2003). Upper-mantle thermochemical structure
 below North America from seismic-geodynamic flow models. Geophys. J. Int., 154, 279-299.
 Pickup, S. L. B., Whitmarsh, R. B., Fowler, C. M. R., Reston, T. J. (1996). Insight into the
 nature of the ocean-continent transition off West Iberia from a deep multichannel seismic
 reflection profile. Geology, 24, 1079-1082.
- Pindell, J. L. (1985). Alleghenian reconstruction and subsequent evolution of the Gulf of
 Mexico, Bahamas, and Proto-Caribbean. Tectonics 4 (1), 1-39.
- Pindell, J. L., Kennan, L. (2009). Tectonic evolution of the Gulf of Mexico, Caribbean and
 northern South America in the mantle reference frame: an update. Geological Society of
- London, Special Publication, 328, 1-55.
- Pindell, J., Radovich, B., Horn, B. (2011). Western Florida: A New Exploration Frontier in the
 Eastern Gulf of Mexico.
- Pindell, J., Graham, R., Horn, B. (2014). Rapid outer marginal collapse at the rift to drift
- transition of passive margin evolution, with a Gulf of Mexico case study. Basin Res., 26 (6),
- 759 701-725.
- Pindell, J., Miranda, C. E., Cerón, A., Hernandez, L. (2016). Aeromagnetic map constrains
 Jurassic-Early cretaceous synrift, break up, and rotational seafloor spreading history in the
 Gulf of Mexico. In: Mesozoic of the Gulf Rim and beyond: New progress in science and

exploration of the Gulf of Mexico Basin: SEPM Society for Sedimentary Geology, 35, 123-153.

Pindell, J., Villagómez, D., Molina-Garza, R., Graham, R., Weber, B. (2020). A Revised
Synthesis of the Rift and Drift History of the Gulf of Mexico and Surrounding Regions in the
Light of Improved Age Dating of the Middle Jurassic Salt. Geological Society of London,
Special Publications, 504.

Pompa, M. V. (2009). Geoquímica y geocronología de los complejos intrusivos en el sureste
de Chiapas, México. Tesis de Maestría, Instituto de Geofísica, UNAM.

Rocha-Esquinca, D. O., Caraveo-Miranda, C. A., Méndez-Hernández, E., HernándezFlores, E. R. (2013). Los métodos potenciales como evidencia geofísica de la evolución
tectónica del norte del Golfo de México. Ingeniería Petrolera, 53 (2), 89-100, ISSN 01853899.

- Román-Ramos, J. R.; Cruz-Mercado, M. A.; Salomón Mora, L. E.; Rosas-Lara, C.; Sanchez-
- Ferrer, F.; Biegert, E.; Bartsch, E (2008). Continental-oceanic boundary deep structure in a
- shear margin: Western main transform, offshore Veracruz, Southern Gulf of Mexico, en C.
- Bartolini and J. R. Román Ramos, eds., Petroleum systems in the southern Gulf of Mexico:
- 779 AAPG Memoir 90, 409-420.
- 780 Roman-Ramos, J. R., Salomon-Mora, L. E., Rosas-Lara, C., Cruz-Mercado, M., Biegert, E.,
- 781 Sánchez, F. y Bartsch, E. (2010). Modelado geológico del basamento, sureste del Golfo de
- 782 México. Ingeniería Petrolera, AIPM, L (3), 54-64.
- Romanyuk, T., Mooney, W. D., Detweiler, S. (2007). Two lithospheric profiles across
 southern California derived from gravity and seismic data. Journal of Geodynamics, 43, 274307.

Rosales-Rodríguez, J., Bandy, W. L. y Centeno-García E. (2014). Profundidad de la base
de la fuente magnética y estructura térmica del Golfo de México. Revista Mexicana de
Ciencias Geológicas, 31 (2), 190-202.

Rowan, M. G. (2014). Passive-margin salt basins: Hyperextension, evaporite deposition, and
salt tectonics. Basin Res. 26 (1), 154-182.

791 Rueda-Gaxiola, J. (1998). El origen del Golfo de México y de sus subcuencas petroleras

mexicanas, con base en la palinoestratigrafía de lechos rojos. Revista Mexicana de Ciencias
Geológicas, 15 (1), 78-86.

Rueda-Gaxiola, J. (2004). A triple junction in the Gulf of Mexico: Implications for deep
 petroleum exploration. Geofisica Internacional, 43 (3), 395-414.

796 Salvador, A. (1991). Origin and development of the Gulf of Mexico Basin. In: The Gulf of

- Mexico Basin: The Geology of North America, (Ed. by A. Salvador) Geol. Soc. Am. J, 389-444.
- 799 Sánchez, L. R. (1961). Aplicación de la paleogeografía a la búsqueda de yacimientos

petrolíferos en el área Misantla-Ebano-Pánuco: Boletín de la AMGP, XIII (11-12), 361-376.

801 Sandoval-Ochoa, J. H., Aguayo-Camargo, J. E., Gutiérrez-Estrada M. A., Araujo-Mendieta,

J. (1999). Relaciones Tectónicas en la Margen Continental al sur del Golfo de México y

803 Cinemática del Manto: Morfología-Basamento-Bloques Corticales sobre la Placa. Rev. Soc.

804 Mex. His. Nat., 49, 17-28.

Saunders, M., Geiger, L., Rodriguez, K., Hargreaves, P. (2016). The Delineation of Pre-Salt
License Blocks in the Deep Offshore Campeche-Yucatan Basin. Search and Discovery
Article #10867.

Sawyer, D. S., Buffler, R. T., Pilger Jr., R. H. (1991). The crust under the Gulf of Mexico
Basin. The Gulf of Mexico Basin: Geological Society of America, The Geology of North
America, 53-72.

- 811 Schouten. H., Klitgord K. D. (1994). Mechanistic solutions to the opening of the Gulf of
- 812 Mexico. Geology 22, 507-510. Doi: 10.1130/0091-7613
- Shaub, F. J., Buffler, R. T., Parsons, J. G. (1984). Seismic Stratigraphic Framework of Deep
 Central Gulf of Mexico Basin. AAPG Bulletin, 68 (11), 1790-1802.
- Sorokin, M. Y., Zamansky, Y. Y., Langinen, A. Y., Kackson, H. R., Manab, R. (1999). Crustal
- 816 structure of the Makarov Basin, Artic Ocean determined by seismic refraction. Earth and
- 817 Planetary Science Letters, 168, 187-199.
- Steier, A., Mann, P. (2019). Late Mesozoic gravity sliding and Oxfordian hydrocarbon
- reservoir potential of the northern Yucatan margin. Mar. Pet. Geol. 103, 681-701.
- Stern, R. J., Anthony, E. Y., Ren, M., Lock, B. E., Norton, I., Kimura, J. I., Miyazaki, T.;
- Hanyu, T.; Chang, Q., Hirahara, Y. (2011). Southern Louisiana salt dome xenoliths: First
- glimpse of Jurassic (ca. 160 Ma) Gulf of Mexico crust. Geology, 39 (4), 315-318. doi:
 10.1130/G31635.1
- Storey, M. L. (2020). Tectonic Setting, Structure, and Seismic Stratigraphy of the Apalachicola Rift and its Overlying Sag Basin in the Northeastern Gulf of Mexico. Master Thesis, University of Houston, 102 p.
- Van Avendonk, H. J. A., Christeson, G. L., Norton, I. O., Eddy, D. R. (2015). Continental
 rifting and sediment infill in the northwestern Gulf of Mexico. Geology, 43 (7), 631-634.
 doi:10.1130/G36798.1.
- Wernicke, B. (1985). Uniform-sense normal simple shear of the continental lithosphere.
 Canadian Journal of Earth Sciences, 22, 108-125.
- Wilson, M. (1989). Igneous Petrogenesis: A Global Tectonic Approach. Department of Earth
 Sciences, University of Leeds, London. UNWIN IMÁN Ltd.
- Williams-Rojas, C. T., Reyes-Tovar, E., Miranda-Peralta, L., Reyna-Martinez, G., Cardenas-
- Alvarado, A., Maldonado-Villalon, R., Muñoz-Bocanegra, V., Lora de la Fuente, C., (2011).

- Hydrocarbon Potential of the Deepwater Portion of the "Salina del Istmo" Province.
 Southeastern Gulf of Mexico, Mexico.
- Winker, C. D., Buffler, R. T. (1988). Paleogeographic Evolution of Early Deep-Water Gulf of
 Mexico and Margins, Jurassic to Middle Cretaceous (Comanchean). AAPG Bulletin, 72 (3),
 318-346.
- Woods, R. D., Salvador, A., Miles, A. E. (1991). Pre-Triassic: en Salvador, A. (ed.), The Gulf
 of Mexico Basin: Boulder, Colorado, Geological Society of America, The Geology of North
 America, Journal, 109-129.
- Worzel, J. L., Bryant, W., Beall, A. O. Jr., Capo, R., Dickinson, K., Foreman, H. P., Laury, R.,
- McNeely, B. W., Smith, L. A. (1970). Initial reports of the Deep Sea Drilling Project; covering
- Leg 10 of the cruises of the drilling vessel Glomar Challenger, Galveston, Texas to Miami,
- 847 Florida. Initial Reports of the Deep Sea Drilling Project 10 Publisher: Texas A & M University,
- 848 Ocean Drilling Program, College Station, TX, United States.
- Zinecker, M. P. (2020). Structural and Stratigraphic Evolution of Three Mesozoic, Rifted-
- Passive Margins: Guinea Plateau, Demerara Rise, and the Southeastern Gulf of Mexico.
- 851 Master Thesis, University of Houston, 302 p.

Anexo 1. Litología y edades de las rocas del basamento continental en el margen del Golfo de México. 853

Localidad/pozo	Estado	Litología	Edad (MA)	Referencia		
Margen noreste del Golfo de México						
Pozo Amoco-Saga No. 1	Límite sur de los estados Misisipí y Alabama, E. U.	Granito	Pérmico (272±10)	Woods <i>et al.</i> , 1991		
Alto Wiggins	Misisipí, E. U.	Granodiorita	Precámbrico (709±25)	Winker y Buffler, 1988; Woods <i>et al.</i> , 1991		
Oeste de Florida, suroeste de Georgia y plataforma oeste de Florida		Granito	Cámbrico	Woods <i>et al.</i> , 1991; Marton, 1995		
Pozo Charlotte Harbor-672 y 625		Riolita	Ordovícico	Marton, 1995		
Pozo Texaco-100-1	de Florida		Carbonífero (Misisípico)			
Pozo Tenneco's 672			Carbonífero (Pensilvánico, 316±11)			
Margen oeste del Golfo de México						
Acatita-Delicias	Coahuila	Granodiorita	Pérmico medio-superior (256±21 y 266±20 Ma)	21		
Altotonga	nga Veracruz		Triásico inferior y Pérmico superior (246±7 y 252±20)	Lopez-Infanzon, 1986		
Sur de la Cuenca de Burgos y Cu	ienca Tampico-Misantla	Granito	Pérmico-Triásico	Sánchez, 1961; Marton, 1995; Ortiz, 2006		
Poza Rica	a Rica Veracruz		Triásico superior-Pérmico inferior 223±18 y 276±22	Jacobo, 1986		
Pozo Cupelado-1	1		Triásico superior (208±10)			
Cuenca Tampico-Misantla		Granodiorita	Pérmico superior a Triásico inferior-medio (241±20, 264±21)	Sánchez, 1961; Jacobo, 1986; Lopez- Infanzón, 1986		
Margen sur y sureste del Golfo de México						
Pozos Cobo-301 y Quintana Roo-1	Tabasco y Quintana Roo		Pérmico inferior (285)	Lopez-Infanzón, 1986		
		Intrusivos	Triásico medio-superior (219 y 242)			
Macizo de Chiapas		graníticos	Ordovícico y Pérmico-Triásico	Olivas, 1953; Fries <i>et al.</i> , 1974; Pantoja-Alor <i>et al.</i> , 1974; López Infanzón 1986; Padilla y Sánchez, 2007; Pompa, 2009		
Subsuelo y afloramientos de Belice		Granito/granodiorita	Ordovícico y Pérmico-Triásico	Lopez-Ramos, 1973; Woods <i>et al.</i> , 1991; Marton, 1995		
Pozo Yucatán-1		Riolitas	Devónico inferior (410)	Lopez-Ramos, 1973		
854				40		

pre